

УДК 343.98

В. С. Калинин

*адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров
Владимирского юридического института ФСИН*

К ВОПРОСУ О ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Профилактика преступлений является главным направлением борьбы с противоправными действиями в местах лишения свободы. В последние годы за преступления незначительной степени тяжести судами все чаще назначаются наказания, не связанные с изоляцией от общества. В местах лишения свободы стал меняться контингент осужденных. Количество прибывших в следственные изоляторы и тюрьмы вновь арестованных за тяжкие и особо тяжкие преступления в 2012 г. составило 11835 чел., в 2013 г. – 12747 чел., в 2014 г. – 13291 чел., в 2015 г. – 13657 чел. Наблюдается рост числа лиц, имеющих предыдущий опыт нахождения в исправительных учреждениях (далее – ИУ), что неизбежно сказалось на эффективности деятельности всех подразделений, в т. ч. по предотвращению преступных намерений. Традиционными методами одних только режимных мероприятий обеспечить нормальное функционирование ИУ стало невозможно. Необходимо искать новые методы предупреждения противоправных действий, использовать достижения разных областей знаний, уметь прогнозировать развитие криминальной ситуации и индивидуального преступного поведения, повышать эффективность работы всех отделов и служб ИУ.

Однако анкетирование сотрудников оперативных подразделений, проходивших профессиональную переподготовку и повышение квалификации во Владимирском юридическом институте Федеральной службы исполнения наказаний, показало, что для предупреждения нарушений исполнения и отбывания наказания в ИУ наиболее часто проводятся следующие мероприятия: обыски, досмотры, проверки, технические осмотры камер указали 35,7 % респондентов; опрос – 23,3 %; наблюдение – 21,4 %; наведение справок – 19,6 %. А такие оперативно-розыскные мероприятия, как сбор образцов для сравнительного исследования, снятие информации с технических каналов связи, оперативный эксперимент и проверочная закупка, экспертами названы не были. Это объясняется тем, что данные мероприятия являются более сложными, требующими санкционирования и длительного оформления результатов, следовательно, более простым отдается предпочтение.

Проведенный нами опрос сотрудников СИЗО-1 УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области показал, что основными

препятствиями успешной профилактики преступлений, совершаемых в местах лишения свободы Российской Федерации, респонденты считают: недостаточность технического оснащения ИУ, уровня его использования, а также нехватку специалистов по обслуживанию оборудования и обработке собранной информации (высококвалифицированных инженеров, программистов и т. п.) (62 %); нехватку специалистов, имеющих специальную подготовку (17 %); высокую загруженность сотрудников ИУ, незаинтересованность в результатах своего труда, выполнение задач, не входящих в перечень должностных обязанностей (14 %); низкий уровень взаимодействия с другими службами и подразделениями (7 %).

Таким образом, нехватка технического оснащения и подготовленного персонала негативно влияет на процесс предупредительной деятельности.

По нашему мнению, сложившуюся ситуацию можно изменить:

- совершенствованием технических средств охраны и надзора за осужденными;
- регулярным проведением комплексных профилактических операций в ИУ, связанных с привлечением сил из других ИУ;
- в рамках взаимодействия систематическим обменом оперативной информацией между различными подразделениями ИУ, в т. ч. о группировках, лидерах, криминогенных ситуациях, показателях их криминализации и др. Предупреждение преступлений в местах изоляции от общества – общая задача для всех отделов и служб. По нашему мнению, повышению эффективности информационного обмена будет способствовать создание в ИУ единой информационной базы, что обеспечит своевременное получение, переработку, использование и отбор информации. В настоящее время информация, имеющая важное значение для профилактики преступлений и нарушений режима, рассредоточена по службам, различным журналам, делам, справкам, отчетам, что приводит к затруднениям в полноценном ее анализе;
- планированием и тщательной предварительной разработкой программы предстоящих действий;
- укомплектованием ИУ высококвалифицированными кадрами;
- разработкой и внедрением стимулирующих критериев, принципов и методов научной организации труда как важного средства повышения эффективности деятельности; повышением дисциплинированности персонала за счет организации контроля, возможности карьерного роста, поощрений, соблюдения режима труда и отдыха; постоянным совершенствованием сотрудниками своей теоретической и практической подготовки; применением новых апробированных методов и средств профилактики преступлений, получивших теоретическую аргументацию;
- сочетанием мероприятий по общей профилактике с индивидуальными предупредительными мерами, направленными на своевременное

выявление и изучение лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений, а также проведение в их отношении индивидуальной работы.

Также для обеспечения наиболее эффективных результатов в предупредительной деятельности считаем целесообразным внести изменения:

1) в приказ Минюста России от 20.05.2013 № 72 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы», дополнив п. 15 «Оперативные отделы» словами: «участвуют в информационном обеспечении работы административной комиссии учреждения уголовно-исполнительной системы при рассмотрении вопроса о снятии подчетного лица с профилактического учета»;

2) в ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусмотрев одним из обстоятельств, отягчающих уголовное наказание, совершение умышленного преступления в местах лишения свободы в момент отбывания наказания.

Все вышеперечисленные рекомендации не являются исчерпывающими и затрагивают не все области деятельности, однако, на наш взгляд, они способны в значительной степени повысить эффективность мероприятий по предупреждению преступлений и нарушений осужденными установленного порядка отбывания наказания в местах лишения свободы Российской Федерации.

УДК 343.13; 343.14

Д. Б. Кастарнов
адъюнкт кафедры уголовного процесса
Национальной академии внутренних дел Украины

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЛИЧНОСТЬ ОБВИНЯЕМОГО, КАК ЭЛЕМЕНТ ПРЕДМЕТА ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ КОДЕКСЕ УКРАИНЫ

В ст. 91 УПК Украины указано, что к обстоятельствам, которые подлежат доказыванию в уголовном производстве, относятся:

1) событие уголовного правонарушения (время, место, способ и другие обстоятельства совершения уголовного правонарушения);

2) виновность обвиняемого в совершении уголовного правонарушения, форма вины, мотив и цель совершения уголовного правонарушения;